

**THỜI HẠN BẢO VỆ BYVN**  
Từ ngày 25 tháng 3 năm 2026 đến ngày 06 tháng 4 năm 2026

**UBND TỈNH ĐỒNG NAI  
THANH TRA TỈNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 10 /KL-TT

Đồng Nai, ngày 25 tháng 3 năm 2026

**MẬT**

**KẾT LUẬN THANH TRA**  
**Về việc chấp hành pháp luật trong tổ chức và hoạt động của**  
**tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh Đồng Nai**

Thực hiện Quyết định số 19/QĐ-TT ngày 08/01/2026 của Chánh Thanh tra tỉnh về thanh tra việc chấp hành pháp luật trong tổ chức và hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh Đồng Nai (Đoàn thanh tra).

Từ ngày 13/01/2026 đến ngày 06/02/2026, Đoàn thanh tra đã tiến hành thanh tra tại Văn phòng Luật sư Vũ Tăng, Văn phòng Luật sư Năm Nam, Văn phòng Luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia và các tổ chức, cá nhân có liên quan.

Xét Báo cáo số 45/BC-ĐTT ngày 02/3/2026 của Trưởng Đoàn thanh tra, Chánh Thanh tra tỉnh kết luận như sau:

**I. KHÁI QUÁT CHUNG**

Văn phòng Luật sư Vũ Tăng, Văn phòng Luật sư Năm Nam, Văn phòng Luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia được tổ chức và hoạt động theo quy định của Luật Luật sư số 65/2006/QH11, được sửa đổi, bổ sung tại Luật số 20/2012/QH13 (sau đây gọi là Luật Luật sư), các văn bản hướng dẫn thi hành và các văn bản pháp luật khác có liên quan với lĩnh vực hành nghề: Tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật; thực hiện tư vấn pháp luật; đại diện ngoài tố tụng cho khách hàng để thực hiện các công việc có liên quan đến pháp luật; thực hiện các dịch vụ pháp lý khác theo quy định của pháp luật.

Trong niên độ thanh tra, tổng số luật sư đang hành nghề tại Văn phòng Luật sư Vũ Tăng, Văn phòng Luật sư Năm Nam, Văn phòng Luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia là 12 luật sư, trong đó: Văn phòng Luật sư Vũ Tăng: 02, Văn phòng Luật sư Năm Nam: 03, Văn phòng Luật sư Quốc tế: 03, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia: 04 (có 03 luật sư là Trưởng Văn phòng, 01 luật sư là Giám đốc Công ty, 06 luật sư cộng tác viên, 02 luật sư làm việc theo hợp đồng lao động). Tổng số vụ việc đã thực hiện là 228 vụ việc, trong đó tư vấn pháp luật: 100 vụ việc; tham gia tố tụng theo yêu cầu của cơ quan tố tụng: 05 vụ việc; trợ giúp pháp lý: 39 vụ việc; dịch vụ pháp lý: 84 vụ việc, với tổng doanh thu: 1.575 triệu đồng.

**II. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH**

**1. Việc thực hiện các quy định về đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư**

Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam, Văn phòng luật sư Quốc Tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia đã đăng ký hoạt động, đăng ký cấp lại giấy đăng ký hoạt động (do bị mất), đã thực hiện công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động



(trừ Văn phòng luật sư Năm Nam) theo quy định tại Điều 35, Điều 36, Điều 38, Luật Luật sư; thực hiện đăng ký mã số thuế, mẫu dấu và hoạt động đúng với lĩnh vực hành nghề ghi trong giấy đăng ký hoạt động theo quy định tại Điều 33, Điều 34, Điều 40 Luật Luật sư; có biển hiệu tại trụ sở với các nội dung thông tin theo quy định tại khoản 1 Điều 34 Luật Quảng cáo số 16/2012/QH13, khoản 4 Điều 37 Luật Doanh nghiệp số 59/2020/QH14; khoản 1, khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư; Điều 23 Nghị định số 103/2009/NĐ-CP ngày 06/11/2009 của Chính phủ quy định về quy chế hoạt động và kinh doanh dịch vụ văn hóa công cộng; trụ sở có trang thiết bị cần thiết phục vụ hoạt động.

Tuy nhiên, Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam, Văn phòng luật sư Quốc Tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

### **1.1. Văn phòng luật sư Vũ Tăng; Văn phòng luật sư Năm Nam; Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia**

03 đơn vị chưa thực hiện đăng ký thay đổi Giấy đăng ký hoạt động khi thay đổi địa chỉ do sắp xếp, tổ chức đơn vị hành chính các cấp và triển khai mô hình chính quyền địa phương 02 cấp (từ ngày 01/7/2025).

Việc chưa đăng ký thay đổi Giấy đăng ký hoạt động của Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam và Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia là chưa đúng quy định tại khoản 1 Điều 36 Luật Luật sư<sup>1</sup>. Tuy nhiên, việc này Bộ Tư pháp đã có hướng dẫn tại Công văn số 3961/BTP-BTTP ngày 03/7/2025 về hướng dẫn thực hiện nhiệm vụ quản lý hỗ trợ tư pháp, trong đó có nội dung: “*khi sắp xếp địa giới hành chính, Sở Tư pháp các tỉnh, thành phố hình thành sau sắp xếp sẽ xem xét quyết định số thứ tự đăng ký hoạt động của các tổ chức hành nghề luật sư, đăng ký hành nghề luật sư với tư cách cá nhân, ...*” do đó đến nay, Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam và Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia chưa đăng ký thay đổi Giấy đăng ký hoạt động.

### **1.2. Văn phòng luật sư Vũ Tăng (Văn phòng)**

Văn phòng chưa thay đổi con dấu khi thay đổi địa chỉ do sắp xếp, tổ chức đơn vị hành chính các cấp và triển khai mô hình chính quyền địa phương 02 cấp (từ ngày 01/7/2025).

Việc chưa thay đổi con dấu là chưa đúng quy định tại Công văn số 4379/C06-P2 ngày 01/7/2025 của Cục cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội về việc đăng ký mẫu con dấu của doanh nghiệp và các đơn vị trực thuộc, trong đó có hướng dẫn về việc đăng ký lại mẫu con dấu của các doanh nghiệp, chi nhánh, văn phòng đại diện của doanh nghiệp hoạt động theo Luật Luật sư đã được đăng ký mẫu con dấu, cấp giấy chứng nhận đăng ký mẫu con dấu trước đây (do thay đổi địa giới hành chính cấp tỉnh, cấp xã, các văn bản pháp lý về hoạt động của doanh nghiệp, chi nhánh, văn phòng đại diện còn giá trị sử dụng).

### **1.3. Văn phòng luật sư Năm Nam (Văn phòng)**

<sup>1</sup> “*Khi có sự thay đổi tên, địa chỉ trụ sở, chi nhánh, văn phòng giao dịch, lĩnh vực hành nghề, danh sách luật sư thành viên, người đại diện theo pháp luật của tổ chức hành nghề luật sư, các nội dung khác trong hồ sơ đăng ký hoạt động thì trong thời hạn mười ngày làm việc, kể từ ngày quyết định thay đổi, tổ chức hành nghề luật sư phải đăng ký với Sở Tư pháp nơi tổ chức hành nghề luật sư đăng ký hoạt động. Trường hợp có thay đổi nội dung Giấy đăng ký hoạt động, tổ chức hành nghề luật sư được cấp lại Giấy đăng ký hoạt động*”

Văn phòng không thực hiện công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư theo quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư<sup>2</sup>, vi phạm quy định tại điểm e khoản 2 Điều 7 Nghị định số 82/2020/NĐ-CP ngày 15/7/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hỗ trợ tư pháp; hành chính tư pháp; hôn nhân và gia đình; thi hành án dân sự; phá sản doanh nghiệp<sup>3</sup>, chưa được Sở Tư pháp kiểm tra, hướng dẫn kịp thời, Đoàn thanh tra đã lập Biên bản làm việc số 36/BB-ĐTT ghi nhận vụ việc (Văn phòng ký, thống nhất) đồng thời ban hành Công văn số 39/ĐTT ngày 06/02/2026 chuyển Sở Tư pháp xem xét, xử lý theo thẩm quyền và được Sở Tư pháp phúc đáp tại Công văn số 706/STP-BTTP ngày 09/02/2026, với nội dung đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính.

#### **1.4. Văn phòng luật sư Quốc tế (Văn phòng)**

Khi có sự thay đổi địa chỉ do sắp xếp, tổ chức đơn vị hành chính các cấp và triển khai mô hình chính quyền địa phương 02 cấp (từ ngày 01/7/2025), Văn phòng đã đề nghị cấp đổi Giấy đăng ký hoạt động và đã được cấp nhưng do có sai về văn phong cần được Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai điều chỉnh (điều chỉnh lại về văn phong, ngày cấp vẫn ghi ngày 16/12/2025) và ngày 31/01/2026 mới được gửi đến Văn phòng luật sư Quốc Tế (mã bưu gửi số EK81 9906589VN), do đó đến thời điểm thanh tra, Văn phòng mới liên hệ với Báo và phát thanh, truyền hình Đồng Nai để tiến hành đăng báo theo quy định. Đoàn thanh tra nhắc nhở Văn phòng luật sư Quốc tế khẩn trương công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư.

### **2. Việc chấp hành quy định của pháp luật về lao động**

#### **2.1. Văn phòng luật sư Vũ Tăng**

Văn phòng ký 01 hợp đồng lao động và 01 hợp đồng dịch vụ, cụ thể:

- Hợp đồng lao động số 01/2020/HĐLD ngày 01/6/2020 giữa ông Vũ Văn Tăng - Trưởng Văn phòng Luật sư Vũ Tăng và ông Nguyễn Thái Học.

Qua kiểm tra hợp đồng, kết quả: Việc xác lập hợp đồng lao động giữa ông Vũ Văn Tăng - Trưởng Văn phòng Luật sư Vũ Tăng và ông Nguyễn Thái Học là chưa phù hợp, lý do: Bản hợp đồng nói trên có tên gọi là hợp đồng lao động nhưng bản chất là hợp đồng dân sự, quan hệ giữa các bên là bình đẳng, hợp tác, tự nguyện, không phụ thuộc (dịch vụ, thuê khoán) theo quy định tại Điều 398 Bộ Luật Dân sự số 91/2015/QH13; không có yếu tố về việc làm có trả công, tiền lương, điều kiện lao động, quyền và nghĩa vụ của mỗi bên trong quan hệ lao động theo quy định tại Điều 13, Điều 21 Bộ Luật Lao động số 45/2019/QH14.

- Hợp đồng dịch vụ kế toán số 01/2024/HĐDVKT ngày 02/01/2024 giữa Văn phòng Luật sư Vũ Tăng và bà Nguyễn Thị Thu Hoài được xác lập đúng quy định tại Điều 398 Bộ Luật Dân sự.

#### **2.2. Văn phòng luật sư Năm Nam**

<sup>2</sup> “trong trường hợp thay đổi nội dung đăng ký hoạt động, tổ chức hành nghề luật sư phải công bố những nội dung thay đổi đó trong thời hạn và theo phương thức quy định tại khoản 1 Điều này”.

<sup>3</sup> “Không công bố nội dung đăng ký hoạt động hoặc nội dung thay đổi đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư”



Văn phòng ký hợp đồng lao động đối với 04 luật sư (hiện 02 luật sư đang làm việc, 02 luật sư đã chấm dứt hợp đồng lao động (trong đó luật sư Dương Đức Văn chấm dứt hợp đồng kể từ ngày 29/8/2025 và luật sư Đỗ Thanh Minh chấm dứt hợp đồng kể từ ngày 11/11/2025), 02 luật sư đang hợp tác với Văn phòng, cụ thể như sau:

- Bà Nguyễn Thị Thanh Toàn: Hợp đồng lao động số 04/HĐLD ngày 10/10/2025; thời hạn hợp đồng: 02 năm (từ ngày 10/10/2025 đến ngày 10/10/2027).

- Ông Bò Văn Nhân: Hợp đồng lao động số 04/HĐLD ngày 10/10/2025; thời hạn hợp đồng: 02 năm (từ ngày 10/10/2025 đến ngày 10/10/2027).

Qua kiểm tra hợp đồng, kết quả: Việc xác lập các hợp đồng lao động trên là chưa phù hợp, lý do: Bản hợp đồng nói trên có tên gọi là hợp đồng lao động nhưng bản chất là một hợp đồng dân sự, quan hệ giữa các bên là bình đẳng, hợp tác, tự nguyện, không phụ thuộc (dịch vụ, thuê khoán) theo quy định tại Điều 398 Bộ Luật Dân sự; không có yếu tố về việc làm có trả công, tiền lương, điều kiện lao động, quyền và nghĩa vụ của mỗi bên trong quan hệ lao động theo quy định tại Điều 13, Điều 21 Bộ Luật Lao động.

### **2.3. Văn phòng luật sư Quốc tế**

Văn phòng thực hiện ký hợp đồng khoán việc làm cộng tác viên đối với 02 luật sư, cụ thể:

- Ông Nguyễn Đình Phúc: Hợp đồng hợp tác - dịch vụ lao động - khoán việc ngày 10/7/2024; thời hạn 01 năm (từ ngày 10/7/2024) và Hợp đồng hợp tác - dịch vụ lao động - khoán việc ngày 10/7/2025; thời hạn 01 năm (từ ngày 10/7/2025).

- Ông Đinh Ngọc Hoàng: Hợp đồng hợp tác - dịch vụ lao động - khoán việc ngày 01/01/2024; thời hạn 1 năm (tính từ ngày 01/01/2024); Hợp đồng hợp tác - dịch vụ lao động - khoán việc ngày 01/01/2025; thời hạn 01 năm (từ ngày 01/01/2025).

Việc ký kết hợp đồng khoán việc thực hiện theo vụ việc phát sinh và thỏa thuận giữa 2 bên đúng theo quy định tại Điều 398 Bộ Luật Dân sự.

### **2.4. Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia**

Công ty thực hiện ký hợp đồng cộng tác viên với 02 luật sư, trong đó: 01 luật sư đã chấm dứt cộng tác - ông Trần Ngọc Tuyên; 01 luật sư đang hợp tác - ông Đào Đình Mùi. Việc xác lập hợp đồng cộng tác viên được thực hiện theo vụ việc phát sinh và thỏa thuận giữa 2 bên theo đúng quy định tại Điều 398 Bộ Luật Dân sự.

Công ty thực hiện ký hợp đồng lao động đối với 08 người, trong đó: 02 luật sư, 06 nhân viên (hiện nay có: 05 nhân viên đang làm việc, 01 nhân viên đã nghỉ việc từ ngày 31/12/2024), trong đó: Việc giao kết hợp đồng lao động được thực hiện theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 13 Bộ Luật Lao động và khoản 7 Điều 40 Luật Luật sư; Thực hiện chế độ tiền lương (cao hơn mức lương tối thiểu) theo đúng quy định tại Điều 3 Nghị định số 74/2024/NĐ-CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động; Xây dựng và công bố công khai tại nơi làm việc thang lương, bảng lương và định mức lao động lương theo quy định tại Điều 93 Bộ luật Lao động; Thực hiện đóng Bảo hiểm xã hội bắt buộc, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp cho 08/08 lao động theo hợp đồng lao động đúng quy

định tại Điều 2 Luật Bảo hiểm xã hội số 25/2014/QH13 (nay là Điều 2 Luật Bảo hiểm xã hội số 41/2024/QH15) và khoản 1 Điều 168 Bộ luật Lao động.

### 3. Việc thực hiện các quy định về tài chính, thuế, kế toán, thống kê

Số liệu thu, chi năm 2024, năm 2025 do đơn vị cung cấp như sau:

*Đơn vị: triệu đồng*

Đơn vị	Năm 2024				Năm 2025			
	Doanh thu	Chi phí quản lý kinh doanh	Lợi nhuận sau thuế TNDN	Thuế thu nhập DN	Doanh thu	Chi phí quản lý kinh doanh	Lợi nhuận sau thuế TNDN	Thuế thu nhập DN
Văn phòng luật sư Vũ Tăng	90,9	98,3	(7,4)	0	146,8	96,9	49,9	0
Văn phòng luật sư Năm Nam	3,2	2,3	0,9	0	10,0	2,0	8,0	0
Văn phòng luật sư Quốc Tế	18,1	21,4	(3,3)	0	18,5	24,5	(6,0)	0
Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia	314,6	1.031,4	(716,8)	0	973,5	2.030,9	(1.057,4)	0

Quá trình kiểm tra xác minh, Đoàn thanh tra ghi nhận theo báo cáo số liệu kê khai hoạt động tài chính, sổ sách kế toán, hóa đơn tài chính cho các hợp đồng dịch vụ pháp lý sau khi thanh lý hợp đồng; sổ theo dõi việc nộp thuế, báo cáo thuế và các sổ sách như sổ chi trả lương - phụ phí, sổ thống kê các vụ án dân sự, hình sự, tư vấn khách hàng do đơn vị cung cấp, không thực hiện đối chiếu tại các cơ quan tài chính, thuế...; Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam, Văn phòng luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia chịu trách nhiệm về tính chính xác, trung thực của các tài liệu, số liệu, thông tin đã cung cấp cho Đoàn thanh tra, kết quả:

Về cơ bản các đơn vị đã sử dụng hóa đơn tài chính theo quy định tại Thông tư số 78/2021/TT-BTC ngày 17/9/2021 của Bộ Tài chính về hướng dẫn thực hiện một số điều của Luật Quản lý thuế số 38/2019/QH14, Nghị định số 123/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định về hóa đơn, chứng từ và Thông tư số 32/2025/TT-BTC ngày 31/5/2025 của Bộ Tài chính về hướng dẫn thực hiện một số điều của Luật Quản lý thuế, Nghị định số 123/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định về hóa đơn, chứng từ, Nghị định số 70/2025/NĐ-CP ngày 20/3/2025 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 123/2020/NĐ-CP; nộp lệ phí môn bài hàng năm theo quy định tại Thông tư số 302/2016/TT-BTC ngày 15/11/2016 của Bộ Tài chính về hướng dẫn về lệ phí môn bài được sửa đổi, bổ sung tại Thông tư số 65/2020/TT-BTC ngày 09/7/2020 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 302/2016/TT-BTC ngày 15/11/2016 của Bộ trưởng Bộ Tài chính hướng dẫn về lệ phí môn bài; đã thực hiện tờ khai quyết toán thuế thu nhập doanh nghiệp, quyết toán thuế thu nhập cá nhân theo quy định tại Thông tư số 80/2021/TT-BTC ngày 29/9/2021 của Bộ Tài chính hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Quản lý thuế và Nghị định số 126/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý thuế; đã thực hiện ghi sổ kế toán, lập và trình bày Báo cáo tài chính theo quy

định tại Thông tư số 133/2016/TT-BTC ngày 26/8/2016 của Bộ Tài chính hướng dẫn chế độ kế toán doanh nghiệp nhỏ và vừa.

#### 4. Việc ký kết, thực hiện hợp đồng dịch vụ pháp lý

Qua kiểm tra các hợp đồng dịch vụ pháp lý do các đơn vị cung cấp, kết quả:

Nhìn chung, các đơn vị đã thực hiện thiết lập văn bản trong việc thực hiện dịch vụ pháp lý (ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với khách hàng). Việc ký kết và thực hiện hợp đồng dịch vụ pháp lý được thực hiện cơ bản đúng theo quy định tại Điều 26, Điều 55, Điều 56 Luật Luật sư; Điều 119, Điều 401, Điều 428, Điều 513, Điều 515 Bộ luật Dân sự và Bộ Quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp Luật sư Việt Nam theo Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ ngày 13/12/2019 của Hội đồng luật sư toàn quốc quy định về những việc luật sư không được làm trong quan hệ với khách hàng.

Tuy nhiên, còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

##### 4.1. Văn phòng luật sư Vũ Tăng

Qua kiểm tra 09 vụ việc theo Hợp đồng số 01A/2024/HĐDVPL ngày 07/01/2024; Hợp đồng số 02/2024/HĐDVPL ngày 19/4/2024; Hợp đồng số 05/2024/HĐDVPL ngày 26/8/2024; Hợp đồng số 06/2024/HĐDVPL ngày 27/10/2024; Hợp đồng số 01/2025/HĐDVPL ngày 29/4/2025; Hợp đồng số 02/2025/HĐDVPL ngày 05/6/2025; Hợp đồng số 03/2025/HĐDVPL ngày 01/8/2025; Hợp đồng số 04/2025/HĐDVPL ngày 31/10/2025; Hợp đồng số 05/2025/HĐDVPL ngày 31/10/2025, kết quả:

- 09/09 hợp đồng chưa bám sát quy định tại khoản 2 Điều 26<sup>4</sup>, Điều 55 Luật Luật sư<sup>5</sup>; việc đơn phương chấm dứt hợp đồng chưa đảm bảo theo quy định tại Điều 428 Bộ Luật Dân sự<sup>6</sup>.

- 01/09 hợp đồng (Hợp đồng số 03/2025/HĐDVPL ngày 01/8/2025 giữa Văn phòng luật sư Vũ Tăng và ông Nguyễn Văn Biên) thể hiện hứa hẹn, cam kết bảo đảm kết quả vụ

<sup>4</sup> “2. Hợp đồng dịch vụ pháp lý phải được làm thành văn bản và có những nội dung chính sau đây:

- a) Tên, địa chỉ của khách hàng hoặc người đại diện của khách hàng, đại diện của tổ chức hành nghề luật sư hoặc luật sư hành nghề với tư cách cá nhân;
- b) Nội dung dịch vụ; thời hạn thực hiện hợp đồng;
- c) Quyền, nghĩa vụ của các bên;
- d) Phương thức tính và mức thù lao cụ thể; các khoản chi phí (nếu có);
- đ) Trách nhiệm do vi phạm hợp đồng;
- e) Phương thức giải quyết tranh chấp”

<sup>5</sup> “1. Mức thù lao được tính dựa trên các căn cứ sau đây:

- a) Nội dung, tính chất của dịch vụ pháp lý;
- b) Thời gian và công sức của luật sư sử dụng để thực hiện dịch vụ pháp lý;
- c) Kinh nghiệm và uy tín của luật sư.

2. Thù lao được tính theo các phương thức sau đây:

- a) Giờ làm việc của luật sư;
- b) Vụ, việc với mức thù lao trọn gói;
- c) Vụ, việc với mức thù lao tính theo tỷ lệ phần trăm của giá ngạch vụ kiện hoặc giá trị hợp đồng, giá trị dự án;
- d) Hợp đồng dài hạn với mức thù lao cố định”

<sup>6</sup> “Một bên có quyền đơn phương chấm dứt thực hiện hợp đồng và không phải bồi thường thiệt hại khi bên kia vi phạm nghiêm trọng nghĩa vụ trong hợp đồng hoặc các bên có thỏa thuận hoặc pháp luật có quy định...”

việc như theo hướng “*giảm nhẹ hình phạt thấp nhất*” vi phạm tại Quy tắc 9 Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ<sup>7</sup>.

#### **4.2. Văn phòng luật sư Năm Nam**

Qua kiểm tra 02 vụ việc, Văn phòng không cung cấp được 02 hợp đồng dịch vụ pháp lý, trong đó 01 hợp đồng năm 2024 đã kết thúc và 01 hợp đồng đang thực hiện. Ông Nguyễn Thanh Toàn - Trưởng Văn phòng trình bày các hợp đồng đã bị mất khi bị tai nạn trên đường đi quyết toán thuế, ông Toàn đã liên hệ với 02 khách hàng để xin photocopy lại 02 hợp đồng dịch vụ pháp lý nói trên nhưng 02 khách hàng cũng đã làm thất lạc, hiện không còn lưu giữ).

Quá trình xác minh với ông Dương Văn Chiề, CCCD 034067011474 ngày cấp 27/12/2021, địa chỉ: tổ 8, khu phố 4B, phường Trảng Dài, tỉnh Đồng Nai và ông Phạm Quốc Tuấn, CCCD 075087023747 ngày cấp 02/3/2022, địa chỉ: k3/159, khu phố 5, phường Bửu Hòa, tỉnh Đồng Nai (nay phường Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai), kết quả: ông Dương Văn Chiề và ông Phạm Quốc Tuấn xác nhận có vụ việc phát sinh và ký hợp đồng dịch vụ pháp lý với Văn phòng luật sư Năm Nam (ông Chiề ký 01 hợp đồng năm 2024; ông Tuấn ký 01 hợp đồng năm 2025), hợp đồng có thù lao, bảo đảm quyền và nghĩa vụ của các bên có liên quan. Đến nay, các vụ việc đã thực hiện xong và đã thanh lý hợp đồng đối với hợp đồng với ông Chiề, chưa làm thủ tục thanh lý hợp đồng với ông Tuấn, các hồ sơ đã thất lạc. Ông Chiề và ông Tuấn đã được ông Nguyễn Thanh Toàn - Trưởng Văn phòng thông tin về việc ông Toàn bị tai nạn trên đường đi quyết toán thuế nên làm mất hợp đồng dịch vụ pháp lý (ký kết với ông Chiề, ông Tuấn) bản thanh lý hợp đồng (đối với ông Chiề), đồng thời xin photocopy lại nhưng ông Chiề, ông Tuấn không còn lưu giữ. Ông Chiề, ông Tuấn không khiếu nại, tố cáo đối với việc ông Nguyễn Thanh Toàn làm mất các hồ sơ có liên quan đến 02 ông vì lý do khách quan nêu trên.

Việc Văn phòng luật sư Năm Nam chưa làm thủ tục thanh lý, chấm dứt hợp đồng đối với vụ việc của ông Phạm Quốc Tuấn (hợp đồng đã kết thúc năm 2025) là chưa đúng theo Quy tắc số 16 Bộ Quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam ban hành kèm theo Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ<sup>8</sup>.

Việc Văn phòng luật sư Năm Nam không thực hiện lưu trữ các hồ sơ đã ký với khách hàng tại Văn phòng và ông Nguyễn Thanh Toàn - Trưởng Văn phòng làm mất các hồ sơ nói trên là không đúng quy định tại khoản 2 Điều 5 Luật Luật sư<sup>9</sup>, vi phạm tại Quy tắc 12 Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ<sup>10</sup>.

#### **4.3. Văn phòng luật sư Quốc tế**

Qua kiểm tra 04 vụ việc theo Hợp đồng số 01/2024 ngày 30/9/2024, số 02/2024 ngày 21/10/2024, số 01/2025 ngày 02/10/2025, số 02/2025 ngày 05/10/2025 có nội dung tại Điều

<sup>7</sup> “*Hứa hẹn, cam kết bảo đảm kết quả vụ việc về những nội dung nằm ngoài khả năng, điều kiện thực hiện của luật sư*”.

<sup>8</sup> “*Khi kết thúc vụ việc, luật sư cần thông tin cho khách hàng biết về kết quả thực hiện vụ việc và thanh lý hợp đồng theo thỏa thuận*”.

<sup>9</sup> “*Tuân theo quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư*”.

<sup>10</sup> “*Luật sư nhận và có trách nhiệm bảo quản, giữ gìn tài liệu, hồ sơ mà khách hàng giao cho mình theo quy định của pháp luật hoặc thỏa thuận với khách hàng*”.



4 ghi: “Thù lao, chi phí đi lại, phương thức thanh toán” chưa thể hiện cụ thể phương thức thanh toán theo quy định tại Điều 55, Điều 56 Luật Luật sư<sup>11</sup>.

#### 4.4. Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia

Qua kiểm tra 72 vụ việc, trong đó: hợp đồng dịch vụ pháp lý 07 vụ; soạn đơn, lập phiếu thỏa thuận 65 vụ (năm 2024: 44; năm 2025: 28), kết quả:

- 07/07 hợp đồng thực hiện thể hiện Hợp đồng dịch vụ pháp lý soạn thảo, ký kết có nội dung chưa rõ ràng các đề mục theo khoản 2 Điều 26 Luật Luật sư.

- 07/07 hợp đồng được lấy số thứ tự của hợp đồng dịch vụ pháp lý không liên tục theo từng năm mà lấy số thứ tự là ngày ký hợp đồng hoặc theo số thứ tự hợp đồng của khách hàng ký hợp đồng dịch vụ pháp lý, dẫn đến vụ việc khó theo dõi.

- Công ty có 07/07 hợp đồng sử dụng thuật ngữ phí dịch vụ pháp lý chưa rõ ý về căn cứ và phương thức tính thù lao, chi phí theo quy định tại Điều 55; Điều 56 Luật Luật sư; việc đơn phương chấm dứt hợp đồng chưa đảm bảo theo quy định tại Điều 428 Bộ Luật Dân sự.

- Công ty có 65 dịch vụ pháp lý có thu thù lao được lập với hình thức lập phiếu thỏa thuận (năm 2024: 41 vụ việc, năm 2025: 24 vụ việc) mà không thực hiện ký kết hợp đồng dịch vụ pháp lý là không đảm bảo đầy đủ hình thức và nội dung của hợp đồng dịch vụ pháp lý theo quy định tại Điều 26 Luật Luật sư và Quy tắc 10.5 Bộ Quy tắc Đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam được ban hành kèm theo Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ. Tuy nhiên, Đoàn Thanh tra xét thấy nội dung dịch vụ pháp lý thực hiện là đơn giản (soạn thảo đơn, tư vấn), giá trị dịch vụ nhỏ, văn bản “Phiếu thỏa thuận” cũng đã thể hiện sự thỏa thuận giữa các bên về nội dung công việc và thù lao, không phát sinh tranh chấp khiếu nại, tố cáo, không gây thiệt hại cho khách hàng, công ty đã nhận thức thiếu sót và đã chủ động khắc phục, chấn chỉnh. Do đó, căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13, Đoàn Thanh tra không kiến nghị xử phạt vi phạm hành chính và yêu cầu Công ty nghiêm túc rút kinh nghiệm, thực hiện đúng quy định về ký kết hợp đồng dịch vụ pháp lý theo đúng quy định của Luật Luật sư và Bộ Quy tắc Đạo đức và ứng

<sup>11</sup> “Điều 55. Căn cứ và phương thức tính thù lao

1. Mức thù lao được tính dựa trên các căn cứ sau đây:

- a) Nội dung, tính chất của dịch vụ pháp lý;
- b) Thời gian và công sức của luật sư sử dụng để thực hiện dịch vụ pháp lý;
- c) Kinh nghiệm và uy tín của luật sư.

2. Thù lao được tính theo các phương thức sau đây:

- a) Giờ làm việc của luật sư;
- b) Vụ, việc với mức thù lao trọn gói;
- c) Vụ, việc với mức thù lao tính theo tỷ lệ phần trăm của giá ngạch vụ kiện hoặc giá trị hợp đồng, giá trị dự án;
- d) Hợp đồng dài hạn với mức thù lao cố định.

Điều 56. Thù lao, chi phí trong trường hợp luật sư cung cấp dịch vụ pháp lý theo hợp đồng dịch vụ pháp lý

1. Mức thù lao được thỏa thuận trong hợp đồng dịch vụ pháp lý; đối với vụ án hình sự mà luật sư tham gia tố tụng thì mức thù lao không được vượt quá mức trần thù lao do Chính phủ quy định.
2. Tiền tàu xe, lưu trú và các chi phí hợp lý khác cho việc thực hiện dịch vụ pháp lý do các bên thỏa thuận trong hợp đồng dịch vụ pháp lý”.

xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam, chấn chỉnh hoàn thiện quá trình cung cấp dịch vụ pháp lý, không để lặp lại vi phạm.

### **5. Việc tiếp nhận, theo dõi, hướng dẫn người tập sự hành nghề luật sư**

Trong niên độ thanh tra, các tổ chức hành nghề luật sư đã tiếp nhận người tập sự hành nghề luật sư, cụ thể như sau: Văn phòng luật sư Vũ Tăng 02 người; Văn phòng luật sư Năm Nam 03 người; Văn phòng luật sư Quốc tế 01 người; Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia 02 người.

Qua kiểm tra, xác minh, người tập sự hành nghề luật sư đủ tiêu chuẩn người tập sự hành nghề luật sư quy định tại Điều 3, Thông tư số 10/2021/TT-BTP ngày 10/12/2021 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp về hướng dẫn tập sự hành nghề luật sư; việc nhận tập sự hành nghề luật sư được Ban Chủ nhiệm hành nghề luật sư giới thiệu tổ chức hành nghề luật sư để tập sự theo quy định tại Điều 4, Thông tư số 10/2021/TT-BTP; việc đăng ký tập sự hành nghề luật sư được thực hiện theo đúng quy định tại Điều 5, Thông tư số 10/2021/TT-BTP; Các đơn vị đã phân công luật sư làm người hướng dẫn tập sự đáp ứng đủ điều kiện hướng dẫn người tập sự và thực hiện trách nhiệm của người luật sư theo quy định khoản 9 Điều 40 Luật Luật sư; khoản 1, Điều 8; Điều 13 Thông tư số 10/2021/TT-BTP và thực hiện trách nhiệm của tổ chức hành nghề luật sư nhận tập sự theo quy định tại khoản 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11 Điều 14 Thông tư số 10/2021/TT-BTP. Đồng thời, thực hiện lưu trữ sổ nhật ký tập sự hành nghề luật sư theo mẫu số TP-LS-05, báo cáo quá trình tập sự của người tập sự sau khi đã ký xác nhận theo mẫu số TP-LS-06 Thông tư số 10/2021/TT-BTP.

### **6. Việc mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp cho luật sư**

Trong niên độ thanh tra, các tổ chức hành nghề luật sư đã mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp cho luật sư theo đúng quy định tại khoản 6, Điều 40 Luật Luật sư: “*Mua bảo hiểm trách nhiệm nghề nghiệp cho luật sư của tổ chức mình theo quy định của pháp luật về kinh doanh bảo hiểm*”.

### **7. Việc tham gia các lớp bồi dưỡng bắt buộc về chuyên môn, nghiệp vụ của Luật sư**

Trong niên độ thanh tra, 04 đơn vị được thanh tra đã cử 06/06 luật sư (trong đó, 03 luật sư là Trưởng Văn phòng, 01 luật sư là Giám đốc Công ty Luật, 02 luật sư làm việc theo hợp đồng lao động tại Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia) đã tham gia bồi dưỡng các lớp bồi dưỡng bắt buộc về chuyên môn, nghiệp vụ của Luật sư theo quy định tại Điều 9<sup>12</sup>, Điều 10<sup>13</sup> Thông tư số 02/2019/TT-BTP ngày 15/3/2019 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp quy định nghĩa vụ tham gia bồi dưỡng bắt buộc về chuyên môn nghiệp vụ của luật sư.

### **8. Việc thực hiện chế độ báo cáo định kỳ, đột xuất; lập sổ sách, lưu trữ hồ sơ, tài liệu**

<sup>12</sup> “Tham gia đầy đủ thời gian bồi dưỡng theo quy định tại Điều 5 của Thông tư này...”

<sup>13</sup> “1. Tạo điều kiện cho luật sư của tổ chức mình hoàn thành nghĩa vụ tham gia bồi dưỡng. 2. Đảm bảo luật sư của tổ chức mình thực hiện đầy đủ nghĩa vụ tham gia bồi dưỡng theo quy định của Thông tư này”.

Qua kiểm tra các báo cáo định kỳ, báo cáo đột xuất và việc lập sổ sách, công tác lưu trữ hồ sơ, tài liệu của các đơn vị, kết quả:

- 04/04 đơn vị đã thực hiện chế độ báo cáo định kỳ, đột xuất theo quy định pháp luật, theo yêu cầu của Sở Tư pháp và các cơ quan có thẩm quyền, trong đó, báo cáo định kỳ 6 tháng, báo cáo năm được các đơn vị thực hiện theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 23, khoản 1 Điều 25, khoản 33 Điều 26 Thông tư số 05/2021/TT-BTP ngày 24/6/2021 của Bộ Tư pháp hướng dẫn Luật Luật sư.

- 04/04 đơn vị đã lập, quản lý, sử dụng sổ sách theo quy định tại Điều khoản 1 Điều 25, khoản 35, 36, 37, 38 Điều 26 Thông tư số 05/2021/TT-BTP.

Bên cạnh đó, trong quá trình hoạt động, 04/04 đơn vị có tiếp nhận văn bản và nghiêm túc chấp hành các nội dung chỉ đạo của Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai, Đoàn Luật sư tỉnh.

Ngoài ra, Văn phòng luật sư Năm Nam không thực hiện lưu trữ các hồ sơ đã ký với khách hàng tại Văn phòng và ông Nguyễn Thanh Toàn - Trưởng Văn phòng làm mất các hồ sơ của khách hàng là không đúng quy định tại khoản 2 Điều 5 Luật Luật sư<sup>14</sup>, vi phạm tại Quy tắc 12 Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ<sup>15</sup> (Đoàn thanh tra đã ghi nhận tại mục 4.2 Phần II, Kết luận này).

### **9. Việc thực hiện các quy định khác của pháp luật về luật sư và hành nghề luật sư**

Văn phòng luật sư Vũ Tăng thực hiện tư vấn pháp luật 19 vụ việc, trợ giúp pháp lý miễn phí 10 vụ việc; Văn phòng luật sư Năm Nam thực hiện tư vấn pháp luật miễn phí 16 vụ việc, trợ giúp pháp lý miễn phí 02 vụ việc; Văn phòng luật sư Quốc tế thực hiện trợ giúp pháp lý miễn phí 14 vụ việc; Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia thực hiện tư vấn pháp luật 65 vụ việc, trợ giúp pháp lý miễn phí 13 vụ việc, tham gia tố tụng trong vụ án hình sự theo yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng 05 vụ việc.

Qua kiểm tra các hồ sơ có liên quan, kết quả: 04/04 đơn vị thực hiện tư vấn pháp luật, thực hiện trợ giúp pháp lý miễn phí, 01/01 đơn vị (Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia) tham gia tố tụng trong vụ án hình sự theo yêu cầu của cơ quan tiến hành tố tụng đúng theo quy định tại Điều 27, Điều 28, Điều 31 Luật Luật sư<sup>16</sup>.

### **10. Thanh tra các nội dung khác**

Qua làm việc, các đơn vị đã thực hiện các văn bản chỉ đạo của Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai, Đoàn Luật sư tỉnh, 04/04 đơn vị được thanh tra có tiếp nhận văn bản và nghiêm túc chấp hành các nội dung chỉ đạo.

<sup>14</sup> “Tuân theo quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư”.

<sup>15</sup> “Luật sư nhận và có trách nhiệm bảo quản, giữ gìn tài liệu, hồ sơ mà khách hàng giao cho mình theo quy định của pháp luật hoặc thỏa thuận với khách hàng”.

<sup>16</sup> “... Hoạt động tham gia tố tụng của luật sư phải tuân theo quy định của pháp luật về tố tụng và Luật này...”

“...Luật sư thực hiện tư vấn pháp luật trong tất cả các lĩnh vực pháp luật...”

“...Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý miễn phí...”

Trong niên độ thanh tra, không phát sinh khiếu nại, tố cáo, tranh chấp liên quan đến hoạt động của các Văn phòng, Công ty Luật.

Riêng Văn phòng luật sư Năm Nam, trong quá trình thanh tra, Đoàn Thanh tra nhận được văn bản cung cấp tài liệu chứng cứ về hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư do một công dân cung cấp có nội dung phản ánh luật sư Dương Đức Văn là thành viên của Văn phòng Luật sư Năm Nam có hành vi thực hiện nhận dịch vụ pháp lý cho khách hàng với tư cách cá nhân, không phải của Văn phòng luật sư Năm Nam và sử dụng con dấu của Văn phòng luật sư Đặng Dương đóng dấu vào Biên bản thanh lý hợp đồng ngày 17/10/2023.

Qua xem xét các tài liệu liên quan đến nội dung phản ánh đối với luật sư Dương Đức Văn, kết quả như sau:

- Đến thời điểm thanh tra, Luật sư Dương Đức Văn không còn là thành viên của Văn phòng luật sư Năm Nam (đã chấm dứt hợp đồng với Văn phòng từ 29/8/2025).

- Vụ việc phát sinh từ năm 2021-2023 (ngoài thời kỳ thanh tra).

- Ngày 11/9/2025, Sở Tư pháp đã ban hành Văn bản số 1317/STP-VP về việc thông tin về nội dung đơn phản ánh, kiến nghị của công dân đang được giải quyết theo quy định.

### III. KẾT LUẬN

#### 1. Ưu điểm

Trong niên độ thanh tra, Văn phòng Luật sư Vũ Tăng, Văn phòng Luật sư Năm Nam, Văn phòng Luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia đã cơ bản chấp hành đúng các quy định của pháp luật về đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư; quy định của pháp luật về lao động, về thuế, tài chính, kế toán, thống kê; việc ký kết hợp đồng dịch vụ pháp lý; việc tiếp nhận, theo dõi, hướng dẫn người tập sự hành nghề luật sư; trách nhiệm mua bảo hiểm, việc tham gia các lớp bồi dưỡng về chuyên môn, nghiệp vụ của Luật sư cũng như việc thực hiện chế độ báo cáo định kỳ, đột xuất; lập sổ sách, lưu trữ hồ sơ, tài liệu.

#### 2. Hạn chế, tồn tại

Bên cạnh những kết quả đạt được, quá trình hoạt động, Văn phòng Luật sư Vũ Tăng, Văn phòng Luật sư Năm Nam, Văn phòng Luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia còn những tồn tại, hạn chế như sau:

##### 2.1. Việc thực hiện các quy định về đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư

2.1.1. Văn phòng luật sư Vũ Tăng chưa thay đổi con dấu khi thay đổi địa chỉ do sắp xếp, tổ chức đơn vị hành chính các cấp và triển khai mô hình chính quyền địa phương 02 cấp (từ ngày 01/7/2025) là chưa đúng quy định tại Công văn số 4379/C06-P2 ngày 01/7/2025 của Cục cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội về việc đăng ký mẫu con dấu của doanh nghiệp và các đơn vị trực thuộc.

*Trách nhiệm này thuộc về Văn phòng luật sư Vũ Tăng.*

2.1.2. Văn phòng luật sư Năm Nam không thực hiện công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư theo quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư, chưa được Sở Tư pháp kiểm tra, hướng dẫn kịp thời, vi phạm quy định tại



điểm e khoản 2 Điều 7 Nghị định số 82/2020/NĐ-CP nhưng tính đến thời điểm thanh tra và phát hiện hành vi vi phạm đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính theo khoản 1 Điều 6 Luật Xử lý vi phạm hành chính theo Công văn số 706/STP-BTTP ngày 09/02/2026 của Sở Tư pháp.

*Trách nhiệm này thuộc về Sở Tư pháp, Văn phòng luật sư Năm Nam.*

2.1.3. Văn phòng luật sư Quốc tế chưa tiến hành công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư. Tuy nhiên, quá trình đề nghị cấp đổi Giấy đăng ký hoạt động, Văn phòng đã được cấp nhưng do có sai về văn phong cần được cơ quan có thẩm quyền điều chỉnh (điều chỉnh lại về văn phong, ngày cấp vẫn ghi ngày 16/12/2025) và ngày 31/01/2026 mới được gửi đến Văn phòng luật sư Quốc Tế, do đó đến thời điểm thanh tra, Văn phòng mới liên hệ với Báo và phát thanh, truyền hình Đồng Nai để tiến hành đăng báo theo quy định. Đoàn thanh tra nhắc nhở Văn phòng luật sư Quốc tế khẩn trương công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động theo đúng quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư.

## **2.2. Việc chấp hành quy định của pháp luật về lao động**

Văn phòng luật sư Vũ Tăng xác lập hợp đồng lao động giữa Văn phòng luật sư Vũ Tăng và ông Nguyễn Thái Học; Văn phòng luật sư Năm Nam xác lập hợp đồng với bà Nguyễn Thị Thanh Toàn, ông Bồ Văn Nhân là chưa phù hợp. Lý do: Các hợp đồng nói trên có tên gọi là hợp đồng lao động nhưng bản chất là một hợp đồng dân sự, quan hệ giữa các bên là bình đẳng, hợp tác, tự nguyện, không phụ thuộc (dịch vụ, thuê khoán) theo quy định tại Điều 398 Bộ Luật Dân sự; không có yếu tố về việc làm có trả công, tiền lương, điều kiện lao động, quyền và nghĩa vụ của mỗi bên trong quan hệ lao động theo quy định tại Điều 13, Điều 21 Bộ Luật lao động.

*Trách nhiệm này thuộc về Văn phòng luật sư Vũ Tăng và Văn phòng luật sư Năm Nam.*

## **2.3. Việc ký kết, thực hiện hợp đồng dịch vụ pháp lý**

### *2.3.1. Văn phòng luật sư Vũ Tăng*

Văn phòng có 09/09 hợp đồng chưa thể hiện đầy đủ một số nội dung chủ yếu của hợp đồng dịch vụ pháp lý quy định tại khoản 2 Điều 26, Điều 55 Luật Luật sư; việc đơn phương chấm dứt hợp đồng chưa đảm bảo theo quy định tại Điều 428 Bộ Luật Dân sự.

Văn phòng có 01/09 hợp đồng (Hợp đồng số 03/2025/HĐDVPL ngày 01/8/2025 giữa Văn phòng luật sư Vũ Tăng và ông Nguyễn Văn Biên) thể hiện hứa hẹn, cam kết bảo đảm kết quả vụ việc như theo hướng “*giảm nhẹ hình phạt thấp nhất*” vi phạm tại Quy tắc 9 Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ.

*Trách nhiệm này thuộc về Văn phòng luật sư Vũ Tăng*

### *2.3.2. Văn phòng luật sư Năm Nam*

Văn phòng làm mất 02 hợp đồng pháp lý (đối với ông Dương Văn Chiều, ông Phạm Quốc Tuấn) và 01 bản thanh lý hợp đồng (đối với ông Dương Văn Chiều) vì lý do khách quan nhưng không phát sinh khiếu nại, tố cáo.

Văn phòng chưa làm thủ tục thanh lý, chấm dứt hợp đồng đối với vụ việc của ông Phạm Quốc Tuấn (hợp đồng đã kết thúc năm 2025) là chưa đúng theo Quy tắc số 16 Bộ Quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam ban hành kèm theo Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ.

Văn phòng không thực hiện lưu trữ hợp đồng pháp lý đã ký kết với khách hàng tại văn phòng và ông Nguyễn Thanh Toàn - Trưởng Văn phòng làm mất hồ sơ đã ký kết với khách hàng là không đúng quy định tại khoản 2 Điều 5, vi phạm tại Quy tắc 12 Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ.

*Trách nhiệm này thuộc về Văn phòng Luật sư Năm Nam và ông Nguyễn Thanh Toàn - Trưởng Văn phòng luật sư Năm Nam.*

### 2.3.3. Văn phòng luật sư Quốc tế

Văn phòng có 04/04 hợp đồng dịch vụ pháp lý (số 01/2024 ngày 30/9/2024, số 02/2024 ngày 21/10/2024, số 01/2025 ngày 02/10/2025, số 02/2025 ngày 05/10/2025) có nội dung ghi tại Điều 4: “Thù lao, chi phí đi lại, phương thức thanh toán” chưa thể hiện cụ thể phương thức thanh toán theo quy định tại Điều 55, Điều 56 Luật Luật sư.

*Trách nhiệm này thuộc về Văn phòng luật sư Quốc Tế.*

### 2.3.4. Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia

Công ty có 07/07 hợp đồng thực hiện thể hiện Hợp đồng dịch vụ pháp lý soạn thảo, ký kết có nội dung chưa rõ ràng các đề mục theo khoản 2 Điều 26 Luật Luật sư.

Công ty có 07/07 hợp đồng được lấy số thứ tự của hợp đồng dịch vụ pháp lý không liên tục theo từng năm mà lấy số thứ tự là ngày ký hợp đồng hoặc theo số thứ tự hợp đồng của khách hàng ký hợp đồng dịch vụ pháp lý, dẫn đến vụ việc khó theo dõi.

Công ty có 07/07 hợp đồng sử dụng thuật ngữ phí dịch vụ pháp lý chưa rõ ý về căn cứ và phương thức tính thù lao, chi phí theo quy định tại Điều 55; Điều 56 Luật Luật sư; việc đơn phương chấm dứt hợp đồng chưa đảm bảo theo quy định tại Điều 428 Bộ Luật Dân sự.

Công ty có 65 dịch vụ pháp lý có thu thù lao được lập với hình thức lập phiếu thỏa thuận (năm 2024: 41 vụ việc, năm 2025: 24 vụ việc) mà không thực hiện ký kết hợp đồng dịch vụ pháp lý là không đảm bảo đầy đủ hình thức và nội dung của hợp đồng dịch vụ pháp lý theo quy định tại Điều 26 Luật Luật sư và Quy tắc 10.5 Bộ Quy tắc Đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam được ban hành kèm theo Quyết định số 201/QĐ-HĐLSTQ. Tuy nhiên, Đoàn Thanh tra xét thấy nội dung dịch vụ pháp lý thực hiện là đơn giản (soạn thảo đơn, tư vấn), giá trị dịch vụ nhỏ, văn bản “Phiếu thỏa thuận” cũng đã thể hiện sự thỏa thuận giữa các bên về nội dung công việc và thù lao, không phát sinh tranh chấp khiếu nại, tố cáo, không gây thiệt hại cho khách hàng, công ty đã nhận thức thiếu sót và đã chủ động khắc phục, chấn chỉnh. Do đó, căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính, Đoàn Thanh tra không kiến nghị xử phạt vi phạm hành chính và yêu cầu Công ty nghiêm túc rút kinh nghiệm, thực hiện đúng quy định về ký kết hợp đồng dịch vụ pháp lý theo đúng quy định của Luật Luật sư và Bộ Quy tắc Đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư



Việt Nam, chấn chỉnh hoàn thiện quá trình cung cấp dịch vụ pháp lý, không để lặp lại vi phạm.

*Trách nhiệm này thuộc về Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia.*

#### **IV. BIỆN PHÁP XỬ LÝ ĐÃ ĐƯỢC ÁP DỤNG**

Trên cơ sở hành vi vi phạm của Văn phòng luật sư Năm Nam như đã nêu tại mục 2, Phần III Kết luận này (không thực hiện công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư theo quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư, vi phạm quy định tại điểm e khoản 2 Điều 7 Nghị định số 82/2020/NĐ-CP ngày 15/7/2020 của Chính phủ), Đoàn thanh tra đã lập Biên bản làm việc số 36/BB-ĐTT ghi nhận vụ việc, đồng thời ban hành Công văn số 39/ĐTT ngày 06/02/2026 chuyển Sở Tư pháp xem xét, xử lý theo thẩm quyền và được Sở Tư pháp phúc đáp tại Công văn số 706/STP-BTTP ngày 09/02/2026, với nội dung đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên không xử phạt vi phạm hành chính.

#### **V. KIẾN NGHỊ BIỆN PHÁP XỬ LÝ**

Từ những kết luận nêu trên, Chánh Thanh tra tỉnh kiến nghị xử lý như sau:

##### **1. Đối với Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam, Văn phòng luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia**

Phát huy những kết quả đã đạt được trong việc thực hiện các quy định của pháp luật trong tổ chức và hoạt động hành nghề luật sư như Đoàn thanh tra đã nêu tại Mục 1, Phần III Báo cáo này.

Nghiêm túc kiểm điểm, rút kinh nghiệm, nâng cao trách nhiệm quản lý, điều hành hoạt động của đơn vị; chấm dứt và chấn chỉnh, khắc phục ngay các tồn tại, hạn chế như Đoàn thanh tra đã nêu tại Mục 2, Phần III Kết luận này; Chấp hành nghiêm các quy định của Luật Luật sư và các nghị định, thông tư hướng dẫn, Bộ quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp của luật sư Việt Nam và các quy định của pháp luật có liên quan trong hoạt động hành nghề luật sư.

##### **2. Đối với Sở Tư pháp**

Nâng cao hơn nữa hiệu quả công tác quản lý nhà nước tránh tình trạng thiếu kiểm tra dẫn đến việc quá thời hạn, thời hiệu xử lý vi phạm hành chính như đối với Văn phòng luật sư Năm Nam không thực hiện công bố nội dung thay đổi đăng ký hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư theo quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật Luật sư; tăng cường công tác kiểm tra về tổ chức và hoạt động đối với các tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh để kịp thời phát hiện, chấn chỉnh và xử lý các hành vi vi phạm trong lĩnh vực luật sư.

Có văn bản hướng dẫn về đăng ký hoạt động của các tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh theo chỉ đạo của Bộ Tư pháp tại Công văn số 3961/BTP-BTTP ngày 03/7/2025 về hướng dẫn thực hiện nhiệm vụ quản lý bổ trợ tư pháp.

Tiếp tục thực hiện Công văn số 4171/UBND ngày 28/8/2025 của UBND tỉnh Đồng Nai về việc chấn chỉnh hoạt động của các tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh.

Chi đạo Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Văn phòng luật sư Năm Nam, Văn phòng luật sư Quốc tế, Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia thực hiện nghiêm các nội dung Đoàn thanh tra đã nêu tại Mục 1, Phần V Kết luận này.

### 3. Đối với Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai

Căn cứ vào tính chất, mức độ đối với các tồn tại, hạn chế như Đoàn thanh tra đã nêu tại Mục 2, Phần III Kết luận này, tiến hành tổ chức kiểm điểm trách nhiệm, nhắc nhở, rút kinh nghiệm đối với Trưởng Văn phòng luật sư Vũ Tăng, Trưởng Văn phòng luật sư Năm Nam, Trưởng Văn phòng luật sư Quốc tế, Giám đốc Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia.

Tăng cường công tác hướng dẫn, giám sát việc tuân thủ pháp luật của luật sư thành viên, giám sát các tổ chức hành nghề luật sư nhất là việc chấp hành các quy định của Luật Luật sư, Luật Dân sự liên quan đến ký kết, thực hiện hợp đồng dịch vụ pháp lý với khách hàng; Việc chấp hành pháp luật về lao động liên quan đến ký kết các hợp đồng với cộng tác viên.

Tiếp tục triển khai đến các tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh tại Công văn số 4171/UBND ngày 28/8/2025 của UBND tỉnh Đồng Nai về việc chấn chỉnh hoạt động của các tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh.

### 4. Đối với Thanh tra tỉnh

Tổ chức công bố, công khai Kết luận thanh tra theo quy định và đôn đốc các tổ chức, đơn vị, cá nhân thực hiện Kết luận thanh tra, tổng hợp kết quả và thực hiện báo cáo theo quy định.

Trên đây là Kết luận thanh tra việc chấp hành pháp luật trong tổ chức và hoạt động của tổ chức hành nghề luật sư trên địa bàn tỉnh Đồng Nai. Chánh Thanh tra tỉnh yêu cầu tổ chức, đơn vị, cá nhân có liên quan tổ chức thực hiện, báo cáo kết quả thực hiện Kết luận thanh tra và gửi về Thanh tra tỉnh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày công bố Kết luận thanh tra./.

#### Nơi nhận:

- Thanh tra Chính phủ;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Chánh và các Phó Chánh Thanh tra tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Đoàn Luật sư tỉnh;
- Văn phòng luật sư Vũ Tăng;
- Văn phòng luật sư Năm Nam;
- Văn phòng luật sư Quốc Tế;
- Công ty Luật TNHH MTV An Nam Asia;
- Trang TTĐT của Thanh tra tỉnh;
- Phòng NV2; NV8 Thanh tra tỉnh;
- Đoàn thanh tra số 19/QĐ-TT;
- Lưu: VT.

**KT. CHÁNH THANH TRA  
PHÓ CHÁNH THANH TRA**



**Phạm Ngọc Hà**

